

## **Escepticismo en ámbitos internacionales y nacionales sobre la democracia en los EE.UU. antes de las elecciones presidenciales de 2008**

---

Por Arnold August, octubre de 2011

En Egipto y América Latina ha habido expresiones de inquietud generalizada en relación con la credibilidad de los Estados Unidos. Las casillas electorales de los EE.UU. en los últimos años de Bush y la aprobación de su evaluación han sido motivo de preocupación. Por ejemplo, la agencia Gallup informó que en Egipto, en 2008, sólo un 6 por ciento de las personas entrevistadas respondieron con certitud a la pregunta « ¿Aprueba o desaprueba Ud. el desempeño del liderazgo en los Estados Unidos? ». <sup>1</sup> En América Latina, en el período de 2006 a 2008 la calificación de desaprobación fue de sólo 30 por ciento, lo cual, según los estándares de los sondeos Gallup, representa un nivel de insatisfacción significativo. <sup>2</sup>

Al interior del país, la integridad y autoridad del sistema capitalista son fuente de aflicción. La brecha de credibilidad resalta con mayor evidencia en la población estadounidense de origen afroamericano. La fisura parte de la esclavitud y más tarde se ensancha durante «la esclavitud bajo otro nombre», período que abarca de la Guerra Civil hasta la Segunda Guerra Mundial, como brillantemente lo documenta un autor. <sup>3</sup> Dada esta grieta por entre mito y realidad, hablar en términos de «brecha de credibilidad» es quedarse muy corto, constituye una moderación grotesca. Tras la publicación de la esclavitud bajo otro nombre hasta la Segunda Guerra Mundial, aparece otra obra complementaria que contiene una investigación completa sobre la encarcelación masiva de estadounidenses afroamericanos. Michelle Alexander, defensora de derechos civiles estadounidense de origen afroamericano y profesora de la Escuela de Derecho en Universidad Stanford del estado de California, en uno de los libros más impresionantes sobre la sociedad de los EE.UU., lleva a los lectores a la cruda realidad de los estadounidenses afroamericanos respecto de un hecho que esta autora leyó. <sup>4</sup> Su meticulosa investigación trata la encarcelación masiva actual de estadounidenses afroamericanos en términos del nuevo Jim Crow, expresión que alude a las leyes estatales y municipales promulgadas entre 1876 y 1965 que asignaban la segregación racial en todas las instalaciones públicas del Sur de la Unión por mandato *de jure*, mientras que en el Norte lo hacían por mandato *de facto*. «Jim Crow» se convirtió en una expresión peyorativa en el siglo XIX que significaba «afroamericano». Si bien la preocupación de la población en general en torno al desempleo y la pobreza son fuente importante de inseguridad, la situación cobra

proporciones diversas entre la población estadounidense afroamericana. Leamos a continuación lo que escribe Alexander, tomando en cuenta que la encarcelación masiva de estadounidenses afroamericanos es el rasgo principal de su libro:

Ningún otro país del mundo encarcela a tantas de sus minorías raciales o étnicas. El porcentaje de personas de origen negro que Estados Unidos recluye en prisión supera el número de reclusos en Sudáfrica, en plena cumbre del apartheid [...]. Uno de cada tres jóvenes estadounidenses afroamericanos de sexo masculino están bajo control del sistema de justicia penal –ya sea en penitenciaros, cárceles, remisión condicional a prueba o bajo libertad condicional [...]. Las estadísticas sobre el desempleo o la pobreza excluyen a quienes se encuentran tras las rejas. A los prisioneros se les borra literalmente del panorama económico de la nación. Según estimaciones fidedignas, el cálculo destacado es demasiado bajo y la verdadera tasa de personas sin empleo asciende a 24 puntos porcentuales, si se toma en cuenta a los hombres negros de baja escolaridad.<sup>5</sup>

En 2007, un caso notorio de discriminación racial contra seis adolescentes estadounidenses afroamericanos tuvo lugar en el estado de Luisiana (caso conocido como «Los 6 de Jena»), el cual se dio a resultas de tres sogas colgadas a un árbol del patio de la escuela secundaria de Jena. Más de 10.000 personas desfilaron en Jena para protestar por lo que estimaban cargos falsos contra esos adolescentes. El mismo Reverend Al Sharpton, líder conservador de derechos civiles, alguien bastante reservado, declaró en Jena: «Hemos pasado de las plantaciones a los penitenciaros.»<sup>6</sup> Hay muchos otros ejemplos que demuestran que en esos momentos ardía la yesca entre los afroamericanos estadounidenses.

Hay infinidad de indicaciones de aprehensión en virtud del deterioro mordaz entre los estadounidenses afroamericanos que se alistaban en las tropas de las fuerzas armadas. Los estadounidenses afroamericanos que no se ven bloqueados por el sistema de encarcelamiento son considerados como público objetivo para ser reclutado y enviado a participar en guerras y otras aventuras militares. Los organismos gubernamentales y los principales diarios resumen en titulares los intereses y estadísticas militares: «Peligran los objetivos de reclutamiento militar con el descenso porcentual de soldados rasos afroamericanos alistados»<sup>7</sup> (2005); «Baja en el reclutamiento militar de afroamericanos» (2007); «El

ejército es testigo de un gran descenso en las filas de negros alistados». <sup>8;9</sup> En 2007, un encabezado anunciaba: «Las estadísticas del Departamento de Defensa indican que el número de alistados negros ha disminuido en un 58 por ciento desde el ejercicio del año 2000».

La preocupación deriva de que por lo general las Fuerzas Armadas de los EE.UU. dependen mucho del reclutamiento de afroamericanos, que si bien «constituyen el 16 por ciento de la población civil del mismo grupo de edad, en 2006 representaron cerca del 22 por ciento del personal alistado». <sup>10</sup>

También, en el frente nacional, sin querer *Harper's Magazine*, saca a relucir en 2008 la creciente brecha de credibilidad entre la clase obrera respecto del sistema: «Los desastres financieros de la década pasada [...] nos han enseñado [...] que los capitalistas se las han arreglado muy mal para salvaguardar el futuro del capitalismo». <sup>11</sup> En el mismo ánimo, además de exponer inadvertidamente la verdadera naturaleza competitiva de la democracia bipartidista en los EE.UU., el *U.S. News and World Report* escribe en 2008 sobre los candidatos del ciclo (McCain, Hillary Clinton y Obama): «Vuelve el gran gobierno –gane quien gane.» Sin embargo, en lo tocante a este artículo sobre la brecha de credibilidad, lo que resulta revelador es la necesidad de que los círculos dominantes respondan a las preocupaciones de la gente (o al menos que aparenten hacerlo) a fin de conservar la tapadera sobre la olla hirviente que amenaza con derramarse. Asimismo, esta publicación cita al profesor de ciencias políticas de Yale University, Jacob S. Hacker, cuyo libro se ganó en 2006 el elogio del senador John Edwards, «como un libro importante para toda persona interesada en la vitalidad continua del sueño americano», <sup>12; 13; 14</sup> el *U.S. News and World Report* presenta a Hacker como alguien que se pronuncia a favor de reconocer unánimemente la necesidad de contar con un «gran gobierno», sin tomar en consideración que la victoria sea del Partido Demócrata o del Partido Republicano: «La mayor preocupación de la gente es la gran inseguridad y no los grandes gobiernos». <sup>15</sup>

---

<sup>1</sup> Marlar, Jenny: «U.S. Approval Gains Nearly Erased in Middle East/North Africa», Gallup, (septiembre 30) 2010, [en línea] <<http://gallup.com/poll/143294/approval-gains-nearly-erased-middle-east-north-africa.aspx>>.

<sup>2</sup> Brown, Ian T.: «U.S. Leadership, Obama Winning Favor in Latin America: Significantly More Approve of U.S. Leadership than in Previous Years», Gallup, (diciembre 1) 2009, [en línea] <<http://gallup.com/poll/124514/leadership-obama-winning-favor-latin-america.aspx>>.

- 
- <sup>3</sup> Blackmon, Douglas A.: *Slavery by Another Name: The Re-Enslavement of Black Americans from the Civil War to World War II*, NY: Doubleday, 2008.
- <sup>4</sup> Alexander, Michelle: *The New Jim Crow: Mass Incarceration in the Age of Colorblindness*, NY: The New Press, 2010.
- <sup>5</sup> *Ibid.*, 216.
- <sup>6</sup> *Ibid.*, 209.
- <sup>7</sup> Williams, Joseph, y Kevin Baron: *Military Sees Big Decline in Black Enlistees*. Boston Globe, (octubre 7) 2007, [en línea]  
<[http://boston.com/news/nation/washington/articles/2007/10/07/military\\_sees\\_big\\_decline\\_in\\_black\\_enlistees/](http://boston.com/news/nation/washington/articles/2007/10/07/military_sees_big_decline_in_black_enlistees/)>.
- <sup>8</sup> Segal, David R., y Mady Wechsler Segal: «Army Recruitment Goals Endangered as Percent of African American Enlistees Declines», Population Reference Bureau, (noviembre) 2005, [en línea]  
<<http://prb.org/Articles/2005/ArmyRecruitmentGoalsEndangeredasPercentofAfricanAmericanEnlisteesDeclines.aspx>>.
- <sup>9</sup> Martin, Michel: «Military Recruitment Sees Decline Among African-Americans», NPR, (transcripción: julio 16) 2007, [en línea]  
<<http://npr.org/templates/story/story.php?storyId=12001746>>.
- <sup>10</sup> Ross, Sherwood: «Pentagon Targets African-American and Hispanic Kids to Fight Its Wars: Third in a Three-Part Series», LA Progressive, (diciembre 3) 2008, [en línea] <<http://laprogressive.com/war-and-peace/pentagon-targets-african-american-and-hispanic-kids-to-fight-its-wars-third-in-a-three-part-series/>>.
- <sup>11</sup> *Harper's Magazine*: «How to Save Capitalism: Fundamental Fixes for a Collapsing System», 317: 1902, (noviembre) 2008, 35.
- <sup>12</sup> Hacker, Jacob S.: *The Assault on American Jobs, Families, Health Care and Retirement and How You Can Fight Back: The Great Risk Shift*, NY: Oxford University Press, 2006.
- <sup>13</sup> New America Foundation: «The Great Risk Shift: The Assault on American Jobs, Families, Health Care and Retirement — And How You Can Fight Back», sin fecha, [en línea]  
<[http://newamerica.net/publications/books/the\\_great\\_risk\\_shift](http://newamerica.net/publications/books/the_great_risk_shift)>.
- <sup>14</sup> Pethokoulis, James: «Big Government, It's Back — No Matter Who Wins», *U.S. News and World Report*, (abril 21) 2008.
- <sup>15</sup> *Ibid.*