

## La financiación y respaldo que Obama recibe de la élite acaudalada

---

Por Arnold August, octubre de 2011

La democracia en los Estados Unidos despierta reservas cada vez mayores. Una de las razones principales es el papel preponderante que desempeña la financiación y las contribuciones a las campañas electorales presidenciales.<sup>1</sup> La base de datos agregados NNDB (*Notable Names Database*) –lector de fuentes noticiosas que sigue las actividades de las personas determinadas a ser notables– destaca en todo detalle el aplastante apoyo financiero y de índole diversa que Obama recibe de la élite acaudalada de los Estados Unidos.<sup>2</sup>

Notable es que, como un diario estadounidense lo indica en un encabezado, «Obama deja corto a McCain respecto de los fondos electorales aportados por la industria de la defensa». <sup>3</sup> El artículo también es muy revelador ya que muestra el motivo por el cual la oligarquía financiera de los EE.UU. favoreció a Obama y, por ende, la naturaleza de democracia bipartidista competitiva. Por consiguiente, vale la pena citarlo abundantemente.

Por más de 10 años, los republicanos han podido contar con el apoyo de la industria de la defensa de los EE.UU. en cada ciclo electoral.

Pero este año, la industria favorece al candidato del Partido Demócrata, Barack Obama.

Según información recopilada esta semana por el Center for Responsive Politics que incluye datos de la Comisión Federal Electoral, las contribuciones del sector de la defensa al senador del estado de Illinois superan en un 34 por ciento las captadas por su rival del Partido Republicano, el senador del estado de Arizona John McCain que se disputa la presidencia. Según datos publicados en el sitio web del centro antedicho, en su sección OpenSecrets.org, se observa que Obama recibió 870.165 dólares, mientras que McCain solo obtuvo 647.313 dólares.

«Ha habido un cambio significativo en favor de los demócratas en los sectores de la defensa», afirma Massie Ritsch, vocero del centro que sigue la trayectoria de las contribuciones electorales y su incidencia en la política pública.

Sin embargo, en cuestiones de gasto militar y de aprovisionamiento, la diferencia entre Obama y McCain no es significativa, declara Loren Thompson, analista en materia de defensa del Lexington Institute, un grupo de expertos en materia de política pública de Arlington, en el estado de Virginia.

«Cuando se va más allá del asunto de Iraq, el Senador McCain y el Senador Obama son prácticamente imágenes invertidas respecto de casi todas las cuestiones militares», dijo Thompson. «Obama y McCain, ambos quieren eliminar de las listas los sistemas de armamento de programas innecesarios y ambos se muestran renuentes acerca de la adquisición de componentes de fuentes externas.»

Thompson opina que la diferencia entre las contribuciones electorales probablemente resulta de las enemistades que McCain se granjeó en el sector de la defensa debido a su intervención en el desmantelamiento de proyectos, como el contrato que Boeing Company había firmado para la construcción de aviones cisterna destinados las Fuerzas Armadas. El caso Boeing resultó en un escándalo a principios de esta década que condujo a fallos condenatorios. Al fin y al cabo –según declaraciones de McCain– los contribuyentes se ahorraron 6.000 millones de dólares.

[...]

Todas las cuestiones relacionadas con el gasto militar y la atribución de contratos son vitales para la economía de Hampton Roads [sede del diario antedicho], domicilio de la población militar que ocupa el segundo lugar en importancia dentro de la nación y de muchas empresas que cuentan con los contratos gubernamentales para mantenerse a flote. Una de las empresas más importantes es Northrop Grumman Newport News que da empleo a cerca de 19.000 personas en calidad de constructor exclusivo de portaaviones de propulsión nuclear para las Fuerzas Navales.

Esos empleos son seguros, independientemente de a quien le toque ganar los días martes, añade Thompson.

«Podrán lanzarse a eliminar programas que carecen de bases sólidas, pero evitarán poner las manos en los portaaviones y submarinos [...] Las cosas que hacen en lugares como Newport News son prácticamente intocables desde un punto de vista político».

En los comerciales de televisión y declaraciones públicas, la campaña de McClain vinculó a Obama a Barney Frank, representante del Partido Demócrata del estado de Massachusetts, quien se pronunció a favor de un corte de 35 por ciento en el gasto militar estadounidense.

«El impacto económico potencial para Virginia es enorme –dijo Kori Schake, asesora principal en materia de políticas de la campaña de McCain [...]. Uno no puede andar cortando 25 por ciento los gastos militares sin afectar el empleo en Virginia.»

«Pero las pretensiones carecen de fundamento –aclaró Ashley Etienne, una de las portavoces de la campaña de Obama en Virginia– Obama tiene la intención de aumentar los gastos militares.»

«El senador siempre ha sido un gran defensor de la consolidación de nuestras fuerzas militares, lo cual incluye tanto una financiación adecuada a la milicia como gastos para brindar apoyo a sus familiares, esfuerzos e infraestructuras», dijo Etienne.

La opinión de los aspirantes a la presidencia coincide en la mayor parte de los asuntos relacionados con adquisiciones y contratos. Ambos desean hacer más abierta y eficiente la cuestión del aprovisionamiento militar, limitar la afectación de créditos militares de emergencia y reducir los contratos de reembolso de costos con incrementos adicionales determinados. En virtud de este tipo de contrato, los contratistas ganan un margen que suman al monto de sus desembolsos, lo cual se presta a la manipulación de precios al alza al cabo del proyecto.

Sin embargo difieren en algunos detalles.

McCain defendió la eliminación de los contratos con ‘pluses de costes’ a favor de los contratos de costos fijos, los cuales remuneran honorarios fijos independientemente de los costos incurridos.

«Debemos suprimir los contratos con pluses de costes», dijo durante el debate presidencial del 26 de septiembre. «Ahora contamos con sistemas integrados de defensa que demuestran que los costos están totalmente fuera de control.»

Obama optó por un enfoque atenuado, al decir que reduciría el número de contratos con pluses de costes porque pueden ser «susceptibles de prestarse a excesos» y que fomentaría los contratos de reembolso de costos con

honorarios fijos y la atribución de contratos en función de medidas incentivas establecidas, lo que gratificaría a los contratistas por cortar en gastos y conseguir sus metas de rendimiento.

Asimismo los candidatos difieren a penas respecto de los nuevos sistemas de misiles. Si bien McCain abogó por su fabricación y empleo inmediato, Obama dijo que estos sistemas primero necesitan pruebas complementarias.

Desde 1996, dos tercios de las donaciones efectuadas por la industria de la defensa han sido atribuidos a los republicanos, sobre todo porque controlaban el Congreso, dijo Ritsch. Pero según OpenSecrets.org, en el ciclo de 2008, la industria protege con extrema vigilancia sus mejores opciones: mientras que los demócratas consiguen el 51 por ciento de los 20 millones de dólares que la industria de la defensa adjudica a contribuciones políticas, los republicanos captan el 49 por ciento de los fondos.

«El verdadero color del sector de la defensa y de la industria es de un tono de rojo intenso [Partido Demócrata]» –prosiguió Ritsch. «Pero cuando los demócratas controlan el presupuesto de la defensa, el sector adopta tonos de azul [Partido Republicano] porque hacen lo necesario para proteger los contratos de defensa y asegurarse también de que los negocios marchen.»

---

<sup>1</sup> NNDB: sin fecha, [en línea] <<http://www.nndb.com>>.

<sup>2</sup> —: «[Obama for America](http://www.nndb.com/org/684/000167183/)», sin fecha, [en línea] <<http://www.nndb.com/org/684/000167183/>>.

<sup>3</sup> Adams, Kathy: «[Obama Outstrips McCain in Defense-Industry Donations](http://www.hamptonroads.com/2008/10/obama-outstrips-mccain-defenseindustry-donations)», Hampton Roads. The Virginian-Pilot, (octubre 31) 2008, [en línea] <<http://www.hamptonroads.com/2008/10/obama-outstrips-mccain-defenseindustry-donations>>.